基督教研究方法论

METHODOLOGIES OF THEOLOGICAL STUDIES

陈俊伟 ◇ 主编

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

基督教研究方法论/陈俊伟主编 - 北京:宗教文化出版社,2014.4
ISBN 978 - 7 - 80254 - 817 - 6

I. ①基… II. ①陈… III. ①基督教 - 研究方法 IV. ①B978 - 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 038261 号

基督教研究方法论

(美)陈俊伟　主编

出版发行:　宗教文化出版社
地　　址:　北京市西城区后海北沿 44 号　(100009)
电　　话:　64095215(发行部)　64095201(编辑部)
责任编辑:　张秀秀　sue68@aliyun.com
版式设计:　高秋兰
印　　刷:　北京金秋豪印刷有限责任公司
版权专有　　侵权必究
版本记录:　787×1092 毫米　16 开本　26.75 印张　400 千字
2014 年 5 月第 1 版　　2014 年 5 月第 1 次印刷
书　　号:　ISBN 978 - 7 - 80254 - 817 - 6
定　　价:　88.00 元

目 录

序一 …… 詹正义(1)
序二 …… 许震毅(1)
编序 …… 陈俊伟(1)

第一部 导 言

神学思考与神学方法论 …… 陈俊伟(2)
神学研究的学术性挑战 …… 林鸿信(21)
科学、哲学、信仰的范畴和方法论之比较 …… 李锦纶(41)
“真理与确知”在神学方法论的应用 …… 李丽娟(56)

第二部 历史、神学与诠释学

基督教历史研究中的史论 …… 王嗣岳(80)
基督教历史研究的方法与步骤 …… 王嗣岳(110)
教父学研究与方法 …… 李锦纶(129)
系统神学研究方法论 I …… 陈俊伟(150)
系统神学研究方法论 II …… 陈俊伟(181)
诠释学在神学方法论中的应用 …… 李丽娟(204)

第三部　圣经研究

旧约神学解经的历史挑战和应对:以叙事文体
解经为例 …… 赖建国(230)
旧约文学研究方法概述 …… 张晓丹(256)
新约研究方法论探讨 I:概论 …… 陈济民(281)
新约研究方法论探讨 II :一般释经要点与叙事文体
释经法（上） …… 程　玲(298)
新约研究方法论探讨 III:一般释经要点与叙事文体
释经法（下） …… 程　玲(322)

第四部　实践神学研究

实践神学研究方法论浅介 …… 佘亚弘　董家骅(348)
实证社会科学研究方法论浅介 …… 佘亚弘(369)
量性研究之统计分析简介 …… 郭英调(395)

序 一

这本神学研究方法论的出版切合华文神学研究的需要。

任何学术研究,有正确的方法论作为入门,可收事半功倍之效。本人从事神学教育数十年,年年为找寻中文神学研究方法论的教科书所苦。英文方面,不但每个科系都有专门的入门方法论,芝加哥大学的 Turabian 的 A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations,不但在论文格式上提供近乎典范的标准,更提供一般性的学术研究方法论,并且不断更新。中文神学研究方面,除了新加坡神学院出版过一本《专文与论文写作手册》以外,几乎找不到第二本。

本书的一大特色是老将、新秀连手。作者群中有五位担任过美国等地华文神学院院长,有多年从事神学教育经验的老将,深知如何引导学生进入神学研究的浩瀚大海。例如:林鸿信院长的神学研究的学术性挑战,陈俊伟院长的系统神学,赖建国院长的旧约,陈济民院长的新约,李锦伦院长的哲学与信仰,他们的大作可以坚固学生的根基,引导学生走正路,不偏左右。作者群中有年轻新秀,特别值得一提的是,新旧约分别有新秀提供新近兴起的叙述文体解经的资料,对初入门学生具有启发作用。也许是限于篇幅,

一些新近的议题,例如:圣经研究中,考古学的圣经极大化派(Biblical Maximalism)和圣经极小化派(Biblical Minimalism)之争的渊源,社会学的旧约研究入手方法等。亟盼创欣下次更新版可邀学者专家加入。

本书的另一个特色是结合欧美神学研究成为一体系。作者群中,兼有北美教育系统出身的学者,年轻新秀中有多人自英国或其他欧洲国家神学教育毕业者。虽说,今日传播媒介发达,欧系、美系的沟通交流无碍。但欧洲基督新教体系的传统根深蒂固,学子浸润其中多年,必能在学术之上增添历史的色彩,丰富其学术的质地。而美系的开创力、调合力,尊重学术自由的特色,则可鼓励学者毫无拘束地畅游于无限的学术研究领域中。细心的读者必可从本书作者神学教育的不同背景读出其微妙的差异。本书把两者合而为一结成一体,假以时日,中文神学研究或可结成令人羡慕的奇葩。

第四部有关实践神学和统计学,是本书的一个特别的贡献。神学研究,不管是哪个部门,都是为了信徒生活与信仰的“实践”。特别在社会科学的方法论领域,完全可以作为评鉴神学研究的成果之工具。统计学的设计与分析,不仅可用于医学方面,运用得宜,对神学研究的选题和研究成果的评估,也可提供相当大的帮助。

本书的出版是中文神学教育的创举,祝福创欣继续不断创新,为华文神学研究做出更大的贡献。

詹正义牧师

美国资深神学教育工作者

2013 年 7 月 1 日

序 二

神学所涵盖的层面非常广泛,从个人的信仰与言行、敬拜的仪式与实际、侍奉的原则与方式,到家庭的生活与见证、团契的联结与关顾、基督福音的真谛与传扬、教会事工的配搭与发展,以及对社会群体的正面影响、国家的治理与政策推行等等。历史一再指出,基督教的信仰内涵与教会的发展过程都需要一套完整的神学思想体系当作指导原则。圣经的启示超越时代、环境、文化的阻隔,随着时代的演进,教会都必须对当代流传的神学思想加以反思与更新,提出至理性、超越性、时代性、实用性的神学思想体系,好对个人、家庭、教会、社会与国家产生正面而又深远的影响。但是如何做神学,这可不是一件容易的事情,必须兼顾圣经启示的学理性与实用性。

公元1世纪,上帝透过使徒在耶路撒冷建立教会后,《使徒行传》记载基督福音在圣灵的主导与大能运行下,福音突破传统、地域、文化的限制,开始在本地与世界各地建立教会,同时上帝兴起那时代的工人使教会不断地蓬勃发展。在发展过程中出现了许多神学的议题,包括基督信仰面对犹太传统、其他宗教、文化、处境的严峻挑战。对于教会在外邦社会中发展的难题,上帝借着使徒保

罗阐明基督教的真理,化解许多争议性议题,提供基督教神学思想作为信徒与教会的行事准则,阐明神的作为与救赎计划。

西方宣教士跋山涉水到中国境内传福音并建立教会,基督教会在中国地区与海外华人群体中的发展也遭遇文化与处境的严肃挑战,华人教会在建造与成长过程中面对本土化(Indigenization)的冲击与挑战,19 世纪时,美国宣教学家 Rufus Anderson 及英国宣教学家 Henry Venn 为因应教会在当地本土化的需要,提出三自(3 Selfs)的观念与主张:自立(self - supporting)、self - propagating(自传)、self - governing(自养自治)。过去一、两百年,海内外华人教会的发展模式,因循着上述三自的观念在逐步发展。20 世纪后,台湾地区神学家黄彰辉(Shoki Coe)在普世教协会议提出,以处境化(contextualization)取代本土化的主张,获得代表的正面响应。之后,美国知名的宣教学家 Paul G. Hiebert 提出批判性处境化模式(critical contextualization),针对基督信仰与当地原有文化的关联,排除全面接收与全面排斥的错误观念,以严谨的态度深入了解圣经神学与当地文化的关联,以忠于圣经福音真理的原则,选择性地参酌当地适用的文化与思想,作正确又有效的融合,帮助福音的真理与基督的信仰在当地生根茁壮。

20 世纪,当教会的发展趋势从北转向南,在南美洲、亚洲与非洲地区的教会发现,西方神学思想无法完全适用于当地教会的发展。Paul G. Hiebert 与 Charles E. Van Engen 两位宣教神学家也提出教会若要在本土生根建造绝不能忽视自建神学,即 self - theologizing (4th self),他们认为宣教士的职责不是传福音领人归主,拓植教会而已,帮助当地教会有前述三自方面的成长外,进一步也要从旁促使当地教会领袖(而不是主导式),结合本土神学教

育家与资深的神职人员,忠实地按照圣经启示的真理,针对当地的传统习俗给予客观的评鉴,考虑其文化与神学的适用性,尝试建构自己的神学思想,促使教会在当地正常发展,才算完成宣教的神圣使命。2008 年 Knud Jergensen 在 Lausanne World Pulse 发表主题文章,同样强调自建神学(self – theologizing)的重要性,他指出现代神学要跳脱过去基督福音被西方化的监牢(Escaping the prison of westernized Gospel),才能在 21 世纪的今日跨越不同的国境与文化并大放异彩。

基督教神学的范围很广泛,从个人信仰与灵性生活、家庭生活与人际关系、基督福音与文化关联、教会肢体建造与训练、教会成长与社会关怀、国家与国家的关系等。以专业的角度来说,教会如何自己建构正确的神学思想与价值体系,比如圣经神学、系统神学、教牧神学、成圣神学、历史神学、处境神学等。如何进行神学研究,进而运用在神学教育、教牧关怀辅导、教会的成长与建造、教会领袖人才培育、本地宣教与普世宣教等圣工。这些神学研究项目对现今华人教会与神学教育家发出挑战,也是教会与福音机构责无旁贷的使命。

虽然过去数十年,海内外华人基督教会兴旺发展,基督徒的比例不断提高,也兴起许多基督徒学者与神学教育家,在神学院侍奉。在中国内地,许多社会科学研究学者也广泛又深入地研究基督教的思想与精神,这是可喜的事。针对未来的展望,新世纪华人基督教会必须加强自建神学(self – theologizing),建立更全面性的神学思想。华人的神学思想不能假手于西方学者或宣教士,21 世纪的华人基督徒与学者应该多花心力投入神学的研究与应用,华人基督徒有责任告知同胞有关基督教信仰与实践的神学精髓,泽

被炎黄子孙,进而造福世界各地人民。

如何作有深度又扎实的神学研究?不可讳言,神学研究需要合适的研究方法,中外坊间一直缺乏一本整套探讨神学研究方法论的专书。个人有机会先翻阅此书,发觉本书集合在神学研究上素有专长的基督徒学者与神学教育家,提供不同神学领域的研究方法,既符合学术性研究,兼具实用性价值,实为一本难得的工具书,对神学研究生、社会科学研究学者、宗教研究学者、圣经研究学者、教牧学者、宣教学者必发挥实质的帮助,特作序推荐。

许震毅牧师/博士

2013 年 2 月 2 日

编　序

以前，当人们想到基督教时，他们想到的是欧洲与北美，欧美等于基督教，基督教等于欧美，并且是白人的、富裕的。因此，有些人强烈反对基督教，将基督教视为是西方帝国主义意识形态的延伸。然而，根据“全球基督教研究中心”的研究，20 世纪初（1900 年），全世界有五亿五千八百万人是信仰基督教的，这个数据包括罗马天主教、基督新教与东正教，其中四亿六千万，亦即 82% 是在欧洲与北美。21 世纪初（2010 年），全世界约有 23 亿人口是信仰基督教的，其中欧洲与北美有八亿七千四百万，约占世界基督教人口的 38%。在这一百年之间，非洲信仰基督教的人数从 1000 万增加到将近 5 亿，亦即从世界基督教总人数的 1.8% 上升到 21.5%；亚洲基督教人数则从 2200 万增加到三亿五千两百万，亦即从世界基督教人数比率的 0.04% 上升到 15.4%；而拉丁美洲则从 6000 万增加到五亿四千四百万，亦即从世界基督教人数比率的 11% 增加到 23%。“西方基督教”的时代逐渐成为过去，兴起的是南方与东方的基督教，[①]我们甚至可以以“退潮的呻吟”与“涨潮的澎湃”来

① World Christian Database, http://www.worldchristiandatabase.org/wcd. 引自 Philip Jenkins, *The Next Christendom: The Coming of Global Christianity* (New York: Oxford University Press, 2011), 3rd edition, 1 – 3.

对比这种巨大的改变,[①]人们不能再以呆板的“西方”来认识、反对基督教。

若基督教是“西方的”,当西方日渐世俗化时,基督教必然式微,并被其他宗教所取代。然而,学者们已经注意到,1900 年到 2000 年之间,基督教已经产生决定性的转向,离开了西方而向南、向东发展,基督教成为主要是全球南方(global South)的一个宗教,在非洲、拉丁美洲与亚洲,都迅速进展。[②] 基督教的中心不再是罗马、雅典、巴黎、日内瓦、伦敦、纽约,而是非洲刚果的首都金沙萨(Kinshasa)、埃塞俄比亚的首都亚的斯亚贝巴(Addis Ababa)、南美阿根廷的首都布宜诺艾利斯(Buenos Aires)、亚洲菲律宾的首都马尼拉以及亚洲的其他地方。有人甚至说,当人们想到当代的基督徒时,他们脑海里出现的可能不是欧美的白人,而是非洲尼日利亚村庄的一个黑人妇女。

这些在拉丁美洲、非洲、亚洲新兴的基督教不但在人数与人数的比率上增加,在形态上也与欧美的有着显著的不同。他们所面对的不但是本土化与处境化的问题,还有殖民时代所遗留下来的包袱,以及民族主义所带来的挑战。这些问题都不是西方基督教所面对的,也因此必然会产生另类的、着重点不同的神学思想。当人们想到,“基督徒、基督教信什么”、“是什么在影响基督教(与其传扬)”,以及“基督教的长相、改变”之类的问题时,已经不能单从西方的欧美寻找答案。概括来说,南方与东方新兴的本土基督教信徒比欧美的更传统,也更强调正统,他们将信仰建立在圣经的权威之上,他们相信神迹与超自然的现象,并有神秘主义的倾向,他

① 麦格夫,《基督教的未来》,董江阳译(香港:道风书社,2005),155 – 156;Alister E. McGrath, *The Future of Christianity* (Malden, MA: Blackwell, 2002), 118 – 119.

② Alister McGrath, *Christianity's Dangerous Idea: The Protestant Revolution—A History from the Sisteenth Century to the Twenty First* (New York: HarperCollins, 2007), 439 – 441.

们接受灵恩,强调异梦、想象、先知预言、信心医治、赶鬼,并且具有强烈的末世观,也因此比欧美的基督教更为多元、更充满活力与生命力,形成了单单属于自己的特殊形态的传统。因着本土化与处境化,基督教在当地的文化中生根并急速发展。然而,在本土化与处境化的过程中,不但融入丰富的文化遗产,也同时带有文化包袱,包括乡土习俗、其他宗教的掺杂,成为稀奇古怪的神学与教会习俗的根源。有的学者更担心,南方和东方的新兴基督教与中世纪的基督教是否有太多相似之处。[①] 因此,当我们在建构本土的基督教思想与信仰时,既不能将西方的神学全然搬到南半球与东方,也不能忽略两千年来西方所产生的神学资源。这也是本书所秉持的理念。

****

宗教,带给人精神慰藉,是社会道德伦理的支柱与命脉,警惕世人为善,不为一时之利而丧失良知。然而,近来引起媒体注意的却是各种宗教的基要主义(或称"原教旨主义"),其信徒疯狂到一个地步,无理性的反文化、反文明、反科学,并攻击与其意识形态不同的派别。基督教"基要主义"(非"基要真理"),代表着反对任何形式的改变与开放,以及神学研究与宗教对话,所引起的问题也不容忽视,与自由主义旗鼓相当。基要主义是对威胁其存在或核心价值的任何事物的反动,不具反思地反对现代化,并试图恢复久远之前的理想与行为模式,所追求的是保守、正统与恢复过去。因着捍卫的精神与抗拒、隔离的作风,基要主义在社会之外自成一个天地,并因着强烈的内聚力而坚韧地存留下去。"基要主义"的兴起

① Jenkins, *The Next Christendom*, 9 – 10;菲利浦·詹金斯著,《下一个基督王国:基督宗教全球化的来临》,梁永安译(台北:立绪,2003),12 – 13.

原是为对抗世俗化;然而,因着对基要主义的厌恶,世俗与自由主义更加昌盛。

鉴于基要主义自绝于社会之外,无法走入公共领域,取得社会大众的认同,其反智并过度宣扬彼岸的神学观,使基督教与整个社会、文化脱节,因而产生了“福音主义”(evangelicalism),在坚持正统的基督教信仰的同时,以扎实的神学研究为基础,接触、参与社会、文化、科学、哲学等领域,并与之对话,使福音信息保持活泼的时代性。福音派神学家麦格夫有如此的观察:“所以,福音主义应当被看作是一场复兴主义的、保守的基督教运动,它避免了其基要派对应物的社会孤立主义。”[①]福音主义的特征是以基督为中心(Christocentric),相信圣经是上帝的启示,是基督徒信仰与生活的最高权威;坚持个人皈依(重生)的必要性;看重普世宣教的任务与使命,并积极参与社会、文化,将福音的特质表达出来。因此,福音主义是跨宗派的现象与运动。[②] 本书的神学取向即是福音主义的。

* * * * * * *

为何需要一本研究方法论的书呢?不论遇到问题,需要寻求答案,或是着手研究议题,都需要问:从何开始、如何继续进行下去、如何分析、如何得出结果等问题,这些都是方法论所要讨论的。方法是工具,使人们能有系统、有次序地分析问题、解决问题;方法可以重复使用,以提升效率,并向读者清楚显示,作者是如何从这边到达那边,从一个论点导致另一个论点或结论,以及论证的合理性。因此,方法是分析、探索、开阔视野与解说;方法形成习惯,教

① 麦格夫,《基督教的未来》,105;McGrath,*The Future of Christianity*,78.

② John G. Stackhouse,JR.,“Evangelical Theology Should Be Evangelical”, in *Evangelical Futures: A Conversation on Theological Method*,ed. John G. Stackhouse,JR. (Grand Rapids: Baker,2000),39 – 58.

导人如何观察、研究、修正。但是方法无法取代尝试、劳动、努力与创新,所以,方法并不提供使人消极怠惰、免去思考的麻烦之快捷方式,反而更促使研究的人进行反省与思考。

可以说,方法论像工具说明书,指导人们如何使用工具,提醒人们步骤与程序。方法论是研究者对自己与自己的研究的提问,是了解并说明前提预设、出发点、目的与立场,使潜意识的、隐藏的、与被忽略的被提到意识的、显明的、与公开的层面来讨论,使人不能忽略、逃避。这样,不但研究者本身,读者也可以清楚知道,该篇论文是如何研究的,其结论是如何得着的。这是负责任的研究态度。方法论因而涉及:问题是什么?为何需要处理?从何开始?如何处理?前人如何处理?如何进行并取得答案?是否有默认的立场影响资料的取得、分析与结论的获得?是否有预期的结论?方法论必须经得起怀疑、批评,并不断修正、更新。本书即是探索研究基督教神学的方法。

****

神学是在处境之下对信仰的反思,是在上帝面前的聆听、静默、想象与祷告,是在对上帝的赞美、敬拜、信靠、爱、顺服、服侍与尊荣中进行的。持着冷漠、分离与超然的态度无法做健全的神学研究,因为对上帝的认识是全人的,包括理性、感性、意志与关系等各方面。健全的神学帮助信徒对圣经产生深入的了解,滋养对上帝的爱,激发对生命的热情,唤起对事工的委身以及对社会的关怀;健全的神学提供愿景与视野,开阔心胸,并引导、激发那些渴望认识上帝的人。健全的神学是健康的、负责任的、真实的、脚踏实地的基督徒属灵观与人生观的基础,神学方法论就是建立健全的神学观的入门与导引。这也是本书作者们写作的主旨。期待读者从本书获益,建立良好的神学思考与研究的习惯,以及健康的神学

观,进而影响全方位的基督徒人生观。

本书的集成是为提供美国创欣神学院学生研究参考之用,作为学生从事研究的基本的、入门的材料。感谢本书作者们的努力,共同促成此事。其中特别要感谢非创欣神学院专任教授的专家与学者一起为本书效力。期盼华人神学界有更多此类书籍的出现,共同为着基督教神学在华人文化的土壤中生根、结实而努力。

陈俊伟序于洛杉矶

2013 年 9 月 30 日

第一部

导言

神学思考与神学方法论

陈俊伟

要探讨神学方法论,首先要知道什么是神学,有什么特质使一本书与其他学科不同,而被称之为“神学”? 简单地说,任何议题的研究与言说,只要具有基督教观点,或是从基督教信仰获取亮光,以探讨隐含的或更深层的意义,都具有“神学性”,都是“神学研究”。即是说,神学不只论到“终极关怀”,也论到所有“终极前”(pen - ultimate,潘霍华)的关怀,并由“终极前”的,包含任何初步的与初级的,推向末了的与终极的;或是由末了的与终极的,光照、引导终极前的与当下的。这样的论点是有意义的,因为上帝是万有的创造者,一切可见的与不可见的都是他所创造的。因此,神学不但关乎上帝,也关乎与上帝有关的一切,包括他所创造的整个万有。这也是“神学”(theology,*theos - logos*)这个字的涵义,是谈论上帝以及与上帝有关的事。①

从这个观点来看,任何被冠上“神学”这个词的,其前提必然是上帝,这也界定了神学研究的范畴。对研究神学的人来说,问题不是哪些议题具有神学性,而是如何从终极前的推向终极的,从被造界推向创造者,从短暂有限的推向永恒与无限的,使一切言说带着终极性与末世性的意义和深度。其中所涉及的不但是人向着上帝的活动,也包括了人对上帝向着人的活动的理解,也因此是人的反思与活动,受到人的语言、逻辑与文化的限制。

① 神学,*theos - logos* 直译就是“上帝的话”,可指上帝自己说的话,或是有关上帝的话。在文法上,前者是主格的所有格,后者是宾格的所有格(objective genitive)。在基督教历史上,这两种用法都有人用,前者是上帝自己说话,指圣经,后者是人论上帝的话。现在“神学”主要的用法是指后者。

这样看来，神学不是真理，而是基督徒对基督教信仰有意识的、有系统的、有方法的反思、理解与诠释。而所有的基督徒，不论是否读过神学，都有自己的神学观，并且受到文化与传统的影响。排斥神学的，有的在谈论其观点时，坚持的程度令人吃惊。未经研究、分析与系统化的神学观，经常是其他宗教、哲学的翻版，或老旧、陈腐、狭窄、激烈、唯我独尊而封闭，并且与时代、处境脱节。因此，无论是否胜任、恰当、接受过充分的训练，是慎思明辨或糊里糊涂，若说“每个基督徒都是神学家”，这句话说的并不过分。问题是，是什么在影响、引导并塑造基督徒的思想、人生观与人生态度？①

一、神学思考的重要性

1. 有人说，我只要爱上帝、爱耶稣，敬虔过日子，这就够了。问题是，真的够吗？上帝是谁，耶稣又是谁？耶稣与上帝有何关系？这些问题都不重要吗？他们思想中的上帝、耶稣，是否是圣经所记载的那一位呢？敬虔的、认真的信徒必然渴望进一步认识他们的信仰，能“深知所信”。再说，世界已经进入多元文化与多元宗教的时代，因着网络视讯的发达，各种思潮、观念彼此冲击，无人能活在自己所建造的象牙塔而不受影响。不但世界时刻提供另类的选择，甚至连宣称是属基督的，都提供了许多不同的选择、途径与挑战。因此，神学思考与判断是必要的。②

“深知”是思想性的与经验性的，是理性的、情感的与意志的，包括理解、认识与信念，因而影响行为、行动与生活。神学思考就是追求经由理解而达到“深知”的境界。理解才能解释，解释基督教信仰并它与生活、社会的关系，包括伦理的、艺术的、经济的、政治的、历史的、心理的、科学的、宗教的、哲学的，并显出其相互关系；理解才能评估某种神学观的有效性、恰当性与

---

① Howard W. Stone and James O. Duke, *How to Think Theologically* (Minneapolis: Fortress Press, 2006), 2nd edition, 2.

② Erickson 认为，神学是必要的，主要原因有三：正确的教义是信徒与上帝的关系之间不可或缺的要素；真理与经验是相关联的；另类的选择与挑战。参考 Millard J. Erickson 著，《基督教神学》，卷一，郭俊豪、李清义译（台北：华神，2000），21－24.

充足性,是否合乎基督徒的样子,是否合理而连贯、道德完整等。缺乏神学思考,无法产生具有“深知”特色的基督教信仰。①

况且基督徒活在特定的时代处境,他们如何生活、与他人和社群的互动,以及如何面对生存环境的问题等,都受到他们对信仰的理解的影响,因此,都是神学性的活动。神学思考追求将基督教信仰融入人生的各个层面,使之与人生经验紧扣,以解释、定义人生,并借着音乐、美术、建筑、诗词、戏剧、文学、思想、网络等表达出来,使上帝不被局限在教堂与教室,而是日常默想与敬拜的对象。亦即,深知才能理解,理解才能融入,不致造成分割与断片的人生,犹如教堂之内与之外是截然不同的两个世界,而是信仰与生活融合,并能与各种学术和领域相关联,与心理学研究如弗罗伊德的性冲动、压抑、无意识,马克思阶级斗争的经济理论,达尔文的生物演化,政治与社会运动的解放等观念做对话、整合,并探讨贫穷、性别、种族与生态等议题。基督教信仰因而不是抽象、空洞而无关紧要,而是与人生息息相关。②

2. 思想影响视野与态度,没有人可以逃避面对自己、他人、社会与生态环境,每个基督徒都必须寻求信仰对他们的意义,他们必须面对终极性的问题,如存在的目的是什么,为何邪恶充斥,为什么会有苦难,上帝在哪里,信仰上帝与日常生活有何关系等;他们必须面对生态的问题,以负责任的态度来面对各种的污染与破坏,使他们成为负责任的一代,使下一代有良好的生活环境;他们也必须面对生存的问题,培养处理信仰危机的能力,如生老病死、悲欢离合、遭到不平的待遇,使人怀疑上帝的护理与公义(神义论);接触其他宗教哲学,使人怀疑是否基督教是唯一的道路;进入大学接触进化论,使人怀疑创造的观点;个人成长产生身份与认同危机等,都显示只有深思熟虑的神学思考,才足以面对人生种种的挑战。

思想的形成是不停止、无终点的过程,若不检视自己的思想,养成神学思考的习惯,使信仰与生活,以及周遭环境产生紧密的结合,就无法在面对各种问题、议题、挣扎与苦难时不迷惘不混乱。基督徒必须习惯神学思考,

① Stone and Duke, *How to Think Theologically*, 27 – 40.

② Gordon Kaufman, *An Essay on Theological Method* (Atlanta, Georgia: Scholars Press, 1995), 3rd edition, 74 – 75.