觉醒 赖永海 主编

禅与書法

書寶辭題

觉群佛学博士文库

李光华 著

宗教文化出版社

李光华 1963年生，安徽和县人，哲学博士，安徽师范大学外国语学院副教授、翻译硕士导师。其主要研究方向为：中国佛学、中国书法、莎士比亚戏剧、文化翻译，近年主要从事于禅与书法的融通研究。发表相关论文多篇，参与主编教材《大学书法基础教程》。书法作品曾多次在全国比赛中获奖，现为安徽省书法家协会会员。

觉群佛学博士文库

禅与書法

書寶辭題

李光华 著

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

禅与书法/李光华著．—北京：宗教文化出版社，2011.9

ISBN 978—7—80254—414—7

I.①禅… II.①李… III.①禅宗—关系—书法—研究 IV.①J292.1②B946.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 175617 号

禅与书法

李光华　著

出版发行： 宗教文化出版社

地　　址： 北京市西城区后海北沿 44 号　(100009)

电　　话： 64095215(发行部)　64095265(编辑部)

责任编辑： 王志宏

版式设计： 范晓博

印　　刷： 北京人卫印刷厂

版权专有　　不得翻印

版本记录： 640×960 毫米　16 开本　20 印张　250 千字

2011 年 9 月第 1 版　　2011 年 9 月第 1 次印刷

书　　号： ISBN 978—7—80254—414—7

定　　价： 45.00 元

上海文化发展基金会

觉群佛教文化艺术基金资助项目

《觉群佛学博士文库》编委名单

顾问：方立天　黄心川　杨曾文　楼宇烈　高振农
主编：觉　醒　赖永海
编委：王邦维　方广锠　王雷泉　业露华　圣　凯
宋立道　严耀中　陈　兵　张风雷　觉　醒
姚卫群　洪修平　徐小跃　徐东来　麻天祥
曹曙红　黄夏年　赖永海　慧　觉　潘桂明
魏道儒

目　　录

总　序　/　1
序　赖永海　/　1
第一章　导论　/　1
一、选题的缘由　/　1
二、选题的研究状况及研究意义　/　3
三、选题的研究方法及创新点　/　11
第二章　书法中的禅意　/　14
第一节　魏晋隋书法中的禅意　/　19
一、王羲之《兰亭序》的空灵静逸之韵　/　23
二、泰山《金刚经》的圆逸清健　/　34
三、智永《真草千字文》的超逸恬淡　/　38
第二节　唐朝书法中的禅意　/　41
一、怀素《自叙帖》的无住心　/　47
二、高闲《草书千字文》的打成一片　/　55
三、欧阳询《化度寺碑》的清润和睦　/　58
四、颜真卿《多宝塔》的变法出新　/　61
五、柳公权《金刚经碑》的“心正则笔正”　/　64
第三节　宋朝书法中的禅意　/　68
一、苏轼《黄州寒食诗帖》的沉稳雄健　/　72

二、黄庭坚《诸上座帖》的率意任运 / 76
三、米芾《蜀素帖》的随意“刷字” / 82
四、大慧宗杲《与无相居士尺牍》的率真写意 / 85
第四节 元明清书法中的禅意 / 89
一、中峰明本《行书与济侍者警策》的“柳叶飞舞” / 93
二、董其昌《行书女萝绣石壁五言诗条幅》的反造疏淡 / 97
三、憨山德清《行书证道歌》的超尘脱俗 / 100
第三章 书论中的禅思 / 104
第一节 汉魏六朝书论中的禅思 / 106
一、赵壹《非草书》的“夕惕不息” / 108
二、蔡邕《笔论》的“默坐静思” / 114
三、王羲之《题卫夫人〈笔阵图〉后》的“意在笔前” / 118
第二节 唐朝书论中的禅思 / 124
一、虞世南《笔髓论》的“心悟非心” / 125
二、韩愈《送高闲上人序》的“不胶于心” / 130
三、晉光《论书法》的“书法犹释氏心印” / 134
第三节 宋朝书论中的禅思 / 140
一、苏轼《论书》的“书初无意于佳乃佳” / 141
二、黄庭坚《论书》的“字中有笔,如禅句中有眼” / 146
三、米芾《海岳名言》的“随意落笔” / 151
第四节 元明清书论中的禅思 / 156
一、董其昌《画禅室随笔》的“直欲脱去右军老子习气” / 158
二、周星莲《临池管见》的“心空笔脱” / 161
三、康有为《广艺舟双楫》的“书法亦犹佛法” / 166
第四章 禅与书法融通之理路 / 172
第一节 书法与禅教之相符 / 173
一、书写佛经的功德 / 174
二、无师道终不成 / 179
第二节 传统书论对禅学思想的搬用 / 184

一、对“心本体”的借鉴 / 185
二、对“破法执”的推崇 / 195
第三节 禅与书法的相互借鉴 / 201
一、以禅喻书 / 201
二、以书喻禅 / 205
第五章 禅之悟与书之悟 / 208
第一节 非同质的悟 / 209
一、悟的方法不同 / 210
二、悟的内容不同 / 216
第二节 相似的悟 / 220
一、悟得诸偶然 / 221
二、悟以智慧 / 226
三、悟出自家面目 / 230
第六章 禅之境与书之境 / 234
第一节 关于境界说 / 235
一、禅学的境界说 / 235
二、文艺美学的境界说 / 239
第二节 禅书法的境界 / 242
一、萧散简静之境 / 244
二、空灵绝俗之境 / 247
三、圆逸恬淡之境 / 251
第三节 禅之境与书之境之异同 / 253
一、证果解脱：禅境不同书境 / 254
二、圆融自在：书境亦如禅境 / 259
余 论 / 264
参考文献 / 269
后 记 / 298

总　　序

佛教的修行以戒、定、慧三学为核心，以教、理、行、证为修学次第。但是，修行者的根机、兴趣等各有不同，于是对佛法各有偏好。从根本上说，义理与实修是无法分离的，这也是中国佛教的优良传统。所以，《高僧传》将古代僧人分为十科，其中翻译、解义、读诵属于义解门；而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福，则归属实践门；最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养，傍及世间经书、治世学问、礼乐文章等，无不兼通。

但是，传统意义的佛教义解，主要是注疏经、律、论，在“述而不作”中表达自己的理解与观点。历史上的义解僧们通常都是从自己的信仰与经验出发，通过注疏、撰著，来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌，都与义解的繁荣分不开。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命，强调主体的体认，注重身心的解脱；净土法门的流行，激发了佛教徒的信仰感情，为佛教走入社会提供了方便。但是，我们也应该看到，随着提倡“易行道”和“不立文字”的禅、净二宗的盛行，中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣，于是，中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面，佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性

的学问。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下，世间学者开始注重对佛教思想的学术研究，并逐渐形成一种学术传统，于是佛教便成为一种学问——佛学。近代佛教学术研究的发展由于受到欧美治学风气的影响，文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用，对佛教进行理性地分析，促使了人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具，用来剖析佛教的历史传承与思想意蕴，更凸显了佛教悠久的历史文化积淀。

因此，佛教学术研究的重要意义，不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态，而且更是从现存的文献、文物中，去伪存真，探索其前后的历史延续和彼此的因果关联，从而更清楚地认识到佛法的本质及其历史发展，这对于人们的修习信行都是颇有助益的。

改革开放以来，我国已经培养了一大批以佛教为研究方向的博士，他们为我国佛教学术的繁荣做出巨大的贡献。对于一位研究者来说，攻读博士学位阶段大多正是精力最充沛、思想最活跃时期，而作为此一黄金时期学术思想结晶的博士论文，经常都有一些颇为耀眼的思想火花和超越前人的创新之处，因此，博士论文的出版是一件非常有意义的事情。

玉佛寺最近几年一直致力于佛教文化的弘扬，组织、编辑了《觉群》、《觉群佛学》、《觉群丛书》、《觉群佛学译丛》等书刊，为繁荣佛教文化作出了自己的贡献。《觉群佛学博士文库》的推出，更为我国的佛学研究开拓了一个新的园地。

这次《文库》的出版，还得到南京大学等相关高校及研

究机构的支持，许多青年才俊也奉献了自己的青春智慧，加入文库，值此《文库》付梓之际，编委会对所有曾为《文库》的组织、编撰和出版工作付出辛勤劳动和重要贡献的各界人士表示最诚挚的感谢，并衷心希望学界、教界乃至社会各界的一切有识之士今后给《文库》予更多的关注与扶持；愿见者、闻者，心生欢喜，让佛教文化更发扬光大。

《觉群佛学博士文库》编委会

2007 年 5 月 1 日

序

佛教的本土化是佛教在中国获得成功的最重要的原因之一。由于适应了中国的社会历史条件和思想文化背景，作为外来宗教的佛教不但在中国站稳了脚跟，而且千百年来持续发展、经久不衰。

佛教的本土化除了表现为与作为中国传统主流意识形态的儒家思想的深度交融汇合外，还表现为与中国传统宗教及其它文化样式的广泛交涉与融合，其中，与素有中国古文化“冠冕”之称的诗、书、画三者的关系尤为密切。一方面，佛教借助于诗书画的形式得到更为广泛的传播，另一方面，中国古代的诗歌与书画都受到了佛教的深刻影响。因此之故，佛教与诗书画的相互关系，长期以来一直引起人们的广泛的关注。

李光华博士长期在高校任教，教学之余，颇好书道且已小有成就。在创作实践中深感书道与禅法多有相通之处。在南京大学攻读博士学位期间，研讨了大量佛教典籍和中国古代的书论、画论，颇有心得，遂决意以《禅与书法》为题撰写博士论文。

论文首先从历代具有代表性的禅书法作品入手，剖析、探讨了其中所蕴涵之佛理禅趣；其次是通过对历代富有代表性的禅意书论的研究，揭示出不同历史时期禅意书论的理论特征；最后对禅与书法的融通进行了理论上的思考与研究，指出了悟在禅与书法中的不同表现以及禅之境界与书法境界之异同等。该文比较系统、深入地探讨、揭示了禅与书法的相通之处及相互影响。文中所论，多有作者自己的感悟与心得，得到评阅专家的一致好评。现该论文经修订、整理后即将出版问世，我很乐意把它推荐给各位读者，是为序。

赖永海

辛卯春于南京大学

第一章　导　论

一　选题的缘由

禅对于中国文化艺术的影响，近些年来颇受学界的重视，然而禅与书法的研究却是一个相对来说比较沉寂的学术领域。相对于“禅与诗”、“禅与画”的研究而言，“禅与书法”的研究，无论是从研究成果的数量还是从研究的深广度来看，都表现出相当程度的不足。也有人对 20 世纪的佛教艺术研究作过统计，得出的结论也是：“总体上，相对于佛教艺术其他方面如音乐、雕塑的研究，对佛教书法的研究比较薄弱。”[①]一些研究“中国佛教文化”的专著，在论及“禅与书法”时，或语焉而不详，或干脆将“禅与书法”隐埋，避而不论，更遑论有专项研究的著作问世了。因此，对“禅与书法研究”这一课题进行深入而系统的研究，也就显得很有必要。

毋庸讳言，“禅与书法研究”这一选题，极具挑战性，它要求研究者具备横跨禅学与书法学这两个学科的科研能力，而本人对于禅与书法的研究，既有浓厚的兴趣，也具备一定的条件。一方面，

① 王雷泉等主编：《二十世纪中国社会科学·宗教学卷》，上海：上海人民出版社，2005 年，第 164 页。

早在1982年，本人即师事著名书法家曹宝麟先生，研习书法与古体诗；同时，师从著名国画家安良发先生，学习国画花鸟。本人自1986年始，书法多次在全国比赛中获奖，所作古体诗亦在全国比赛中获奖；1989年，任安徽省青年书法家协会首届理事；1992年，入选《中国当代青年书法家辞典》；1994年，加入安徽省书法家协会；2003年起，在安徽师范大学教授书法课；2004年，参与主编教材《大学书法基础教程》，任副主编，并撰写“毛笔书法”一章。这是我在书法方面积累的一点基础。另一方面，本人喜好佛学，又幸运地投师赖永海先生门下，并有幸聆听南京大学哲学系徐小跃教授、洪修平教授等老师的教诲，学术视野得到了扩展，研究能力得到了提高，学术研究的勇气与胆魄也比以前大了许多。此外，本人还有幸得到佛教界的一些善知识指点，于禅定获得些许修证体会，还参加了《中华大藏经·续藏》的点校工作。这些都为本选题的付诸实施提供了必要的前提。具体说，本人的选题优势在于：

1. 于书法及禅定，均有一定的切身体会，有能力对研究对象作较准确的把握和定位；

2. 于书法史、禅学史，有一定的知识储备，有能力对本课题作宏观思考；

3. 熟悉书法术语和禅学名相，有助于对本课题作较为精准而细致的考察；

4. 了解本课题的研究历史和现状，有志于在此方面做点尝试和创新；

5. 从哲学层面对本课题展开探讨，期待本研究能够具备一定的理论高度。

二　选题的研究状况及研究意义

（一）学界取得的成果

我国“禅与书法”研究的开端，可以追溯到20世纪80年代初期。1981年，陈振濂先生在其硕士毕业论文中，专辟一章讨论“尚意与禅宗”，对“以禅论书”、“书中禅意”等条目，均作了概要式的勾勒。陈振濂先生指出：“宋书‘尚意’相对于唐法而言，是同禅宗的源于本性、源于自然、冲破束缚的革命精神一脉相承的。”[①]这是新中国学界首次有人涉足禅与书法的研究，更是首次有书法专业硕士学位论文讨论禅与书法相交涉的问题。

六年之后，《书法研究》1987年第四期刊发一篇题为《禅定与书法》的文章。直接以“禅定与书法”作为论文的标题，这在我国学界属于首创。此后，以“禅与书法”或“佛教与书法”为题的研究论文，也只是偶或见诸学术刊物，或散见在一些谈禅说佛的书籍中。可是在西方，对“禅与中国画”、“禅与中国书法”研究的启动，比我国要早得多。

早在1936年，喜龙仁（Osvald Sirén）在其《中国画论》一书中，用整整一章的篇幅讨论“禅宗及其与绘画的关系”。喜龙仁的研究涉及禅宗的一些基本概念和理论，“诸如经文之外的传法方式，直觉知识的重要性，探寻空性背后的实相，以及由心灵构造而成的表象世界，等等，但非常遗憾的是，他没有就此向前再进一步，这一步将把这些观念施诸特定的艺术品，并且表明像禅宗艺术这种东西是否真正存在，以及它如何有别于儒家艺术。”[②]尽管如此，喜龙仁

① 陈振濂撰：《尚意书风鄹视》，载荣宝斋出版社编：《历代书法专业硕士学位论文选》第1卷，北京：荣宝斋出版社，2007年，第115页。

② 劳悟达著；毕斐，殷凌云，楼森华译：《禅师中峰明本的书法》，杭州：中国美术学院出版社，2006年，第28页。

的探索是具有开拓意义的。

1970年，在波士顿举办了“禅宗绘画和书法展”。该展览“首次将富于禅宗灵感的书法介绍给西方”[①]。只可惜，对那些不懂中文的西方人来说，这些“禅宗书法”也只能是一堆神秘而抽象的线条。但是，禅宗书法作品所展现出的生命精神与宗教情怀，终究会引起一些目光敏锐的理论家的关注。1981年，约翰·史蒂文斯(John Stevens)把自己的研究对准“禅宗与书法”。史蒂文斯认为，“禅宗书法不仅出自僧人之手，也包括像苏轼和黄庭坚这样的儒士。”[②]在我看来，光是“禅宗书法”这一术语的提出，也足以令史蒂文斯千古不朽。

西方人虽然在启动的时间上抢了个头彩，但是，禅与书法研究的阵地依然在中国，至少书法在中国大地上是土生土长，且禅宗也毕竟是中国佛教作出革命性举措后的产物。

从图书资料查阅的结果看，涉及“禅与书法”的主要著作有：陈中浙《一超直入如来地：董其昌书画中的禅意》(2008)，韩天雍《中日禅宗墨迹研究》(2008)，洪修平《中国佛教文化历程》(2005)，金开诚、王岳川《中国书法文化大观》(1995)，赖永海《中国佛教文化论》(1999)，赖永海《中国佛教百科全书》(2001)，牟钟鉴《中国宗教与中国文化·第三卷》(2005)，田光烈《佛法与书法》(1991)，吴为山、王月清《中国佛教文化艺术》(2002)，熊飞《怀素草书与唐代佛教》(2005)，张育英《中国佛道艺术》(2003)，张育英《中西宗教与艺术》(2003)，中观法师等《佛教·音乐·艺术》(1995)，(德)劳悟达《禅师中峰明本的书法》(2006)。

从中文期刊数据库的检索情况看，与“禅与书法”相类的主要论文有：安民《禅宗与书法艺术》(1997)，陈中浙《论苏轼“寓意而不

---

① 劳悟达著；毕斐，殷凌云，楼森华译：《禅师中峰明本的书法》，杭州：中国美术学院出版社，2006年，第30页。

② 参见劳悟达著；毕斐，殷凌云，楼森华译：《禅师中峰明本的书法》，杭州：中国美术学院出版社，2006年，第32页。

留意”书画观的禅门精神》(2004),江柳《禅宗文化与书法艺术》(1994),李旭琴《浅析隋唐书法与禅宗的关系》(2006),宋斌《禅宗与宋人“尚意”的书法思想》(2005),孙佳兵、郑珮《论禅宗美学与中国书法的内在理路之融通》(2006),汤其根《禅定与书法》(1987),王南溟《苏东坡的书论与禅悦之风》(1989),王岗《狂禅风中的变态美》(1988),王伟《略谈禅宗对董其昌书论书风的影响》(1991),魏小星、李刘杰《黄山谷的书法与禅》(2003),杨谔《禅与书法——浅论禅味书法》(1991),朱建华《论禅宗对传统书法的思想渗透》(2003)。

据不完全统计,自 1987 年至 2008 年上半年,在全国各类中文期刊及学术刊物上发表的相关文章,将近有三十篇;有关该选题的硕士论文有三篇(含台湾一篇),已出版的博士学位论文著作两种;出版的相关专著约二十种。

以上出版物所取得的成果,既包括对“禅与书法”的基础理论研究,也涉及对历代禅僧书法及士人禅书的归纳性检阅及个案研究,具体可归为以下六个方面:

第一,篇幅较短的论文,大多从禅学思想和书学理论的角度出发,梳理禅与书法融通的一般理论,寻求禅与书法得以实现融通的契合点,为“禅与书法”研究奠定了一定的理论基础。比较突出的观点有五:

1. 境界说

蒋大康先生说:“禅是洞彻生命的哲学,教人识心见性,将人的生命宇宙化、自然化;书法是表现生命的艺术,任人写心写性,将汉字生命化、情感化。禅家见性而忘情,书家得意而忘形,但两者都以对自心自性的彻悟来观照人生和宇宙之心——通与真如,遣除杂念与执著的瞬间,所顿现的自我真心与宇宙之心融为一体,我就是佛,生命进入一个‘心体亦空,万缘俱寂’的自在之境,这既是哲学的禅的境界,又是审美的、艺术创造的妙境,是心灵得以虚静和

解脱的人生至真、至善、至美与至乐的理想境界。”[①]

2. 入定说

汤其根先生认为，王羲之在《题魏夫人〈笔阵图〉后》中所说的“凝神静思”的书法创作状态，“正是书家作书之前调心练意，排除杂念，万神归一进入‘入定’之时。由此而产生智慧、灵感，产生广阔的形象思维。这个由‘入定’而产生的思维范畴绝不仅仅是字形大小、偃仰、平直、振动等等。对一个成熟的书家来说，‘入定’的妙用，往往能出现意想不到的‘神来之笔’，所谓‘奔雷坠石之奇，鸿飞兽骇之姿’皆出于‘入定’之后而产生的形象思维。”当然，书家的“入定”与禅僧的“入定”既有相同的一面，又有很大的区别。对此，汤先生分析说：“相同处，双方都是通过静虑的方法，守其一‘定点’，刨根究底，产生顿悟，而发出智慧的光芒。不同的是，佛家的‘入定’是为了排除妄念产生顿悟，以求得六根清净，明了‘一切有为法，如梦幻泡影，如露亦如电。’以至达到断除烦恼而成佛道的目的。而书家之‘入定’，则是为了高度的集中思想，思虑通审，在此基础上展开广阔的形象思维，产生顿悟，使书法达到入妙境地。”[②]

3. 禅味书法说

《书法研究》1991 年第 1 期刊发了一篇题为“禅与书法”的论文，文章主要探讨了“禅味书法”。该文作者杨谔先生认为：“所谓的禅味书法，就是主要依据禅宗思想创作的，注重表现书家‘禅家式’心灵的书法。”文章还将禅味书法历史地划为三个时期：萌芽期、鼎盛期和蜕变期，涵盖从魏晋至民国的书法发展史。文章还探讨了禅味书法的特征，并将之归为三类：一是空寂绝尘；二是清丽潇洒；三是狂放纵逸[③]。

---

① 蒋大康：《禅道与书道》，载吴平编：《名家说禅》，上海：上海社会科学院出版社，2002 年，第 237 页。

② 汤其根：《禅定与书法》，《书法研究》1987 年第 4 期，第 104－105 页。

③ 参见杨谔：《禅与书法——浅论禅味书法》，《书法研究》，1991 年第 1 期，第 64－77 页。